

DETECTORES

RAFAEL LOZANO-HEMMER

Fundación Telefónica.

Del 19 de oct. Al 19 de dic. De 2012

GUÍA DE ANÁLISIS

Recomendaciones: Vaya a la muestra con cualquier dispositivo fotográfico, lápiz y papel.

Responda (acompañe los ejemplos con la foto correspondiente-si se permite en la sala, caso contrario busque la vía internet- y las referencias).

1. ¿Cómo acontece el tiempo en la muestra? ¿Cómo compone el autor la narrativa en relación a los (tres) tiempos posibles?

Gabriela Arias. La exposición está concebida como un entorno que combina tecnologías de detección y exploraciones audiovisuales en tiempo real. A través de la utilización de "cámaras en vivo" y sistemas de seguimiento, se intenta materializar la vigilancia computarizada, convirtiendo la observación tecnológica en una forma tangible. Lejos de ser un comentario moralizante sobre el carácter orwelliano de los dispositivos de vigilancia, el trabajo de Rafael Lozano-Hemmer presenta la tecnología como un lenguaje inevitable y omnipresente de la globalización. Detectores tiene como objetivo crear experiencias críticas y cómplices a través de la ambigüedad, la alteridad, la repetición. El público, a través de su presencia y comportamiento, controla automáticamente ambientes de luz, grabaciones de video, esculturas cinéticas y animaciones algorítmicas, que constituyen los materiales de la exposición. Al transgredir los sistemas de vigilancia a través de su proceso artístico, Rafael Lozano-Hemmer convierte al observador en una parte integral de la obra, entre la seducción de la personalización y la violencia depredadora del control.

El tiempo acontece en presente, es el aquí y ahora, a la vez que te lleva a una confusión porque hay en algunas obras (pocas) elementos del pasado que se interponen en el accionar del ahora ¿cuáles?. Pero la narrativa se basa en el tiempo presente, en tiempo real, mediante el accionar de cada obra con cada espectador.

Correcta

10/10

Graciela Iacurto. El tiempo transcurre en el presente real, acontece aquí y ahora.

Correcta

10/10

Daniela Pesqueira. El tiempo en La muestra acontece en tiempo presente, En durante el momento que el espectador comienza a interactuar con una obra, su desarrollo y hasta que decide dejar de hacerlo.

Correcta

8/10

Christian Ugarte. Claramente, el tiempo es presente en la mayoría de las obras; es pura interacción constante, actualizada en cada instante.

Correcta

10/10

Cecilia Soler: El tiempo, en la muestra, acontece en presente. La narrativa transcurre a partir del aquí y ahora.

Correcta

10/10

julieta Iovaldi. El tiempo en la muestra Detectores de Rafael Lozano Hemmer, transcurre en varios tiempos, ya que los registros de lo que vemos y escuchamos pertenece al pasado. Es una observación bastante parcial. Sólo dos de las obras involucraban imágenes registradas, lo que constituiría en cierto sentido un pasado en la muestra. Pero hay innumerables elementos que contrarrestan esta idea. Por ejemplo, una de ellas ("Sabrosecos") más bien reparaba en el hecho de que los registros están hoy día en internet, disponibles, antes que focalizar sus momentos originales; y de forma similar, la otra (que mostraba a una mujer hospitalizada) no connotaba por su estética o contenido el concepto "pasado" sino el hecho de que podría estar sucediendo ahora. Incluso, aún considerando que estas dos obras lo implicaban, el resto no. Más bien, todas las imágenes eran producto del tiempo presente., pero la mayoría de las obras funcionan dependiendo de la detección del movimiento del espectador en el momento que transcurre la experiencia estética. Por lo tanto, la interacción con el presente es como el artista decide darle comienzo y concepto.

7/10

2. ¿Cuál es la relación entre los sistemas de la mayoría de las obras y el espectador? ¿Cómo accionan los dispositivos respecto de usted? Cite al menos un ejemplo y descríbalos extensamente (actividad, reactividad, sensaciones, sentimientos, etc...) ¿Quién determina la forma en que el espectador participa en cada obra?

Gabriela Arias. La relación es interactiva, el espectador deja su rol pasivo para pasar a formar parte de la obra. Los dispositivos se accionan mediante sensores de movimiento, cámaras de vigilancia y otros mediante la interactividad.

Por ejemplo la obra "Conciencia Sostenida" es una instalación interactiva que es activada por la relación espacial que establecen los espectadores dentro del espacio. elaborar, debido a que algo normalmente se activa por presencia o por alguna circunstancia concreta. Presencia no es una relación, sino un hecho. La pieza consta de una serie de luces incandescentes ¿seguro? Creí haber visto, sino LEDs, al menos algún tipo de luz halógena. Las incandescentes ya casi no se usan que se iluminan encienden de acuerdo a la posición de los espectadores, de tal manera que las sombras proyectadas sobre la pared contraria siempre quedarán superpuestas. La pieza está inspirada en las Fantasmagorías por un lado, y la vigilancia y análisis digital por el otro. La instalación cuenta con tubos de luz, sistema computarizado de vigilancia, dimmers, luces infrarrojas, software creado especialmente.

Al principio me genero incertidumbre, luego asombro y después dinamismo. Incertidumbre al solo ver una pared blanca en penumbra lo cual se fue convirtiendo en asombro al ver como se accionaba y el efecto que esto producía, haciendo que luego me ponga a "jugar" con la obra. y con mi propia figura [este agregado da sentido al nuevo uso de la tecnología orwelliana, implica aceptar que el rol del espectador no se reduce a la presencia inadvertida]

(situación de tipo orwelliana) y se articula con la pregunta 5]

En principio, la descripción parece clara porque el lenguaje y la terminología es correcta, pero no resulta suficientemente detallada a nivel literal, y el lector que no asistió a la muestra podría encontrar que la obra que se imaginó sería completamente diferente a la referida. Sugiero algo así: "La obra ocupa una sala completa. Consta de una línea de luces (LEDs o lámparas halógenas pequeñas y de alta luminosidad, blanca) ubicadas a un metro de altura, a lo largo una de las paredes de mayor longitud. Es muy difícil comprobar con exactitud, pero se observa una variación de las luces de forma progresiva. O bien dirigidas al centro de la pared opuesta, quedando levemente corregida su orientación respecto de las demás, o al extremo opuesto al que se la lámpara se encuentra. La separación entre luces es aprox. 10 cms. Un sensor (probablemente una cámara web o de vigilancia) ubicado frente al conjunto descrito, lee la presencia del espectador y activa una serie continua de luces directamente detrás de éste, de acuerdo al ancho de su figura. El resultado es una sombra facetada mayormente proyectada sobre el medio de la pared y el extremo contrario respecto del lugar donde se encuentra la persona".

8/10

Graciela Iacurto. Obra Tensión Superficial - 1992

Pantalla de LED, sistema de vigilancia computarizado, *custom-made software*.

Hay una interacción constante entre la obra y el espectador, un ida y vuelta. El espectador utiliza el cuerpo como interfaz, ya que al posicionarse frente a la obra, comienza la interactividad, porque la obra me devuelve un estado específico, ante un movimiento de mi cuerpo, y vuelve a reaccionar a partir de otro movimiento.

La creación a partir de la participación del público, llega a hacer de éste un elemento indispensable para la propia existencia de las obras. En casi todas las obras de Lozano-Hemmer, (digo "casi" porque hay una instalación del autor que se titula "Último suspiro", en la que que el espectador no es indispensable), sin un interactor que intervenga en las propuestas, éstas se reducen a un proyecto invisible, inexistente, un mecanismo a la espera de ser accionado por uno o más individuos. Casi todas las obras de L-H (digo "casi" porque...) serían proyectos invisibles, meros mecanismos a la espera, sin un interactor que accione las propuestas. Además del uso de los sistemas interactivos, hay un uso del cuerpo como interfaz. La interacción en este caso se realiza mediante dos procedimientos básicos: el uso de sensores y los sistemas de video-vigilancia, programación Delphi, activados por la presencia del espectador interactivo.

La imagen del ojo humano gigante que sigue al espectador. El artista se inspira en "El Año Solar", (sacado de un texto de G. Bataille), durante la guerra del Golfo, el primer uso en gran escala de bombas inteligentes, guiadas por el ojo de la Cámara, el que todo lo ve o el ojo de Dios omnipresente, en el mejor sentido orwelliano, o el todo poderoso mundo Imperialista EEUU, el que decide dónde caerán las bombas, y a cuántas personas matarán. El ser observado, seguido, controlado, limitado, sin libertad, no hace falta remitirse a la guerra del golfo, en nuestro país, hace más de 30 años, vivimos, más que eso algunos sobrevivimos a uno de los genocidios más grande de nuestra nación, siempre mirados, sin libertad, eso nadie me lo contó, lo sobreviví yo. Mala redacción

La instalación realizada (1992), en la Universidad Complutense de Madrid, como un módulo de escenografía para una obra de teatro de la compañía Transition State Theory. Desde entonces, Tensión Superficial se ha presentado como instalación artística, pantalla LED.

Te sugiero respetar la estructura de análisis de R. Barthes. Entiendo que la respuesta fue redactada en función de la pregunta y probablemente antes de las correcciones pasadas, pero es necesario describir la obra desde su aspecto físico primero, antes de la proceder a develar el sistema o programa de la misma.

Cuidá la redacción. Sé extremadamente concisa con cada frase, ahorra expresiones idiomáticas y aposiciones; y evita subordinadas. Si una oración -escrita- se parece por ritmo y uso del lenguaje a una hablada, necesita revisión.

6/10

Daniela Pesqueira. El rol que desempeña el público es fundamental. En la mayoría de las obras, con su presencia y comportamiento, el espectador se convierte en una parte integral de la obra. Es quien determina la forma de participar.

La medianoche del año usar comillas y mayúscula donde corresponda, es un título, es una instalación interactiva que muestra devuelve al espectador su imagen en una pantalla la imagen del espectador y, después de varios segundos de presencia, unas columnas de humo blanco que le emanan por los ojos un motivo agregado por software superpone a la figura lo que el espectador reconocería como 'columnas de humo saliendo de mis ojos'. La descripción que diste debería ser todavía más literal, lo que implica que superes la fascinación y te salgas de la experiencia de la obra.. Un fragmento pequeño de la pantalla, en el lado inferior derecho, muestra Los ojos captados en vivo (a través de una por la cámara de vigilancia web), también se pueden observar en el inferior de la pantalla.

Esta fue una de las obras en la que más nos detuvimos. Empezamos tímidamente. Luego nos fuimos sumando de a uno a la experiencia. Nos entretuvimos un largo rato.

Casi todo lo corregido es "estilo", necesario para que perviva el interés del espectador en la lectura. Usando siempre lenguaje convencional, tratá de tomar determinaciones creativas cuando percibas resoluciones muy acostumbradas.

7/10

Christian Ugarte. La relación es de ida y vuelta; la obra se reelabora a partir de la participación **espectatorial** tanto como de su última posición. En estas obras En "Detectores", predomina la sensación de ser escudriñado por el un sistema, capaz de inferir datos sensoriales de espacio que se traducen en distintas propuestas estéticas. Por ejemplo, en "Tercera persona" (Shadow Box 2, 2006), el artista determina un espacio de intercambio, dado por una pantalla de tamaño casi humano. En ella que se proyectan infinidad de palabras, ordenadas en columnas y filas de forma tal, que toman el aspecto de la silueta del espectador. Visualmente, resulta algo muy dinámico, ya que las palabras se modifican constantemente mientras uno se mueva ligeramente con cada ligero movimiento del espectador frente al dispositivo,. Cambiando incluso el tamaño de la fuente en función del ordenamiento configurativo de la configuración de la imagen, resultando. una mezcla de un texto lingüístico y aspecto icónico. Cabe decir, que todas las palabras que aparecen en la proyección, están en tiempo presente, según la información adicional presentada por la organización; todos los verbos de los respectivos diccionarios de español, inglés y/o francés. Uno, frente al texto, se pregunta si algo de lo que se llega a leer tendrá

alguna conexión misteriosa con la biografía personal del autor., por lo que Uno lee y lee en con la esperanza de conectar encontrar alguna historias cruzada ocultas, casi de la misma forma en que uno lee tal vez el horóscopo. (¿?)

8/10

Cecilia Soler. La relación obra-espectador se vuelve esencial, ya que el espectador es quien completa la obra. Las obras están programadas de tal manera que el espectador, dentro de una reactividad establecida, interactúa.

La obra "Sabroseos" -pantallas interactivas con un sistema computarizado de seguimiento incorporado- muestra miles de videos tomados de internet. Lo que transcurre es que al situarse por delante de la obra, aparecen los videos, que contienen imágenes de personas enfrentadas; y éstas mismas, al acercarse uno a la pantalla, se aproximan entre ellas hasta besarse. Esto continua durante todo el tiempo que el espectador se encuentra frente a la obra.

Esta obra es la que mas disfrute. La simultaneidad de los videos y la secuencia que se iba dando mediante la distancia, figura corporal o velocidad de movimiento. Me atrajo mucho, también, la imagen y la elección del sexo que iba a protagonizar la escena.

Correcta. Buena redacción.

10/10

Julieta Iovaldi. Dependiendo de la interacción que el público lleva a cabo con cada obra, es como se irá modificando. En algunos casos es simplemente el movimiento, y en otros casos, el artista propone una interacción que requiere acciones más comprometidas, u otros sentidos, como, por ejemplo, el tacto. Esto es interesante, porque el espectador es el que decide cómo interactúa para ver, o para seguir viendo. Tal es el caso de Sabroseos, en donde el movimiento del espectador frente a la pantalla inicia sesiones de besos en videos extraídos de Internet. Además de representar el tiempo de la comunicación en la actualidad, también nos representa la increíble simultaneidad de espectadores que puede haber en espacios distintos. El género es una de las principales temáticas que presenta esta obra, el espectador puede elegir qué ver en relación al género sexual de la pareja en acción. En este caso, el artista utilizó una pantalla interactiva de alta resolución con sistema de vigilancia incorporado. Yo creo que al explicitarnos que los sensores son utilizados como sistemas de vigilancia, Rafael Lozano-Hemmer nos está tratando de hacer cuestionar sobre el uso de los medios comunicativos hoy en día. La sensación de espiar o vigilar pone en reflexión la intimidad de las personas,. En este caso, representándolo con imágenes que documentan la identidad de algunas parejas del mundo, como detectando nuestros movimientos en relación a ello.

10/10

3. Respecto a las interfaces continuas y discontinuas ¿Cuál prevalece en la muestra?

Graciela Iacurto. Las interfaces que prevalecen en la muestra son discontinuas, se hacen continuas con la concatenación de las discontinuas.

No es así de tajante, necesita un análisis más extenso. El lenguaje es correcto.

8/10

Gabriela Arias. La interfaz es un programa que permite el flujo de información entre el espectador y la obra; esa parte de un programa está constituida por un conjunto de comandos y métodos que permiten estas intercomunicaciones. Esta frase no responde directamente a la pregunta, es compleja y objetable. Es conveniente no arriesgar los conceptos En la muestra, la interfaz que se utiliza es continua, ya que constantemente hay un “diálogo” entre obra-espectador mediante la misma.

Idem corrección arriba. Sugiero encarar la frase así: En general, las interfases de la mayoría de la obras de la muestra son continuas...

8/10

Daniela Pesqueira. En la muestra prevalecen las interfases continuas, ya que la interacción ocurre directamente entre el usuario y la obra.

El usuario va descubriendo que posición, que movimientos realizar, hasta llegar al punto de encontrar una imagen optima.

Óptima respuesta

10/10

Christian Ugarte. Por todo lo dicho anteriormente, prevalece la interfaz continua.

9/10

Cecilia Soler. La interfaz que prevalece es la continua. Esto sucede porque el usuario interactúa directamente con la obra, siendo que mediante movimientos va encontrando las imágenes que les parezcan óptimas o estéticamente mejores.

Podría ser una respuesta más detallada, con el objeto de comentar, en esta muestra, cómo se da esa continuidad y esa relación con la obra antes que con el dispositivo.

8/10

Julietta Iovaldi. Las interfases continuas son las que prevalecen en la muestra. Si bien, cada espectador puede interactuar de manera diferentes y armar estructuras diversas de la obra, sin embargo llevan un límite de memoria por la información que entra, y se repite. Un ejemplo en la interacción variable puede ser en la obra Coincidencia sostenida, en donde los sensores de luz reflejan las sombras de una persona, aunque sigue siendo un sistema de interfaz continua.

10/10

4. Describa el uso de la tecnología que hace Rafael Lozano Hemmer, en general ¿Qué impresión le deja? ¿Cómo se siente en la muestra?

Gabriela Arias. La impresión que me dejó me llevo a la expresión “guau” se trata de un TP de 4º año, no de un SMS y a pensar “¿Cómo lo hizo?”. Lozano-Hemmer trabaja con tecnologías como ser los sistemas de vigilancia computarizada o las redes telemáticas, en cierta forma resignifica su función mediante los programas, software. Esta afirmación necesita ser elaborada Me sentí parte de la obra, la controlaba, no me paso como en FASE 4. Allí que me sentía aislada; en este caso se noto aquí el uso de la tecnología como es algo novedoso, innovador, critico, con un mensaje connotado que te lleva a la reflexión a la vez que te hace perder al espectador en su interactividad necesita elaboración. Me hubiera gustado ver mas obras, ya que me parecían pocas., lo que Genero en mi que indagara mas sobre el.

Redacción

5/10

Graciela Iacurto. Sintetiza en sus el uso artístico de la tecnología, con resultados excelentes, sus obras son de gran caudal conceptual y estético. En sus instalaciones interactivas explora diferentes maneras de interrelación, ser humano-máquina (interface), constituyendo ésta la base de su creación sugiero no ir tan lejos. Tal vez quede explícito así: “el elemento central en la composición de las obras”. Además, hay de otros temas no menos importantes, como son el espacio público, la comunicación, el control de la información mediatizada por medio de la video-vigilancia, la arquitectura relacional, etc. Su obra desde las aportaciones que realiza en el ámbito de la interactividad, entendiéndola no en un sentido técnico, sino más bien simbólico y conceptual. Frase innecesaria. Todas las obras cuentan con esos dos aspectos, y deben comprenderse a su tiempo desde ambos. Cada intervención interactiva aporta diferentes subjetividades. El mundo de la tecnología digital es ilimitado, segundo a segundo. Es una muestra para disfrutar, jugar interactuando, es para recomendar.

A pesar de la corrección, la apreciación sobre el rol e importancia de la interfaz como elemento compositivo es muy importante como análisis.

8/10

Daniela Pesqueira. Rafael Lozano-Hemmer combina, en esta exposición, cámaras web, sistemas computarizados de localización, luces infrarrojas, pantallas de LED. Con Tecnologías de detección a través de sistemas de vigilancia que siguen atentamente los movimientos del espectador. uno en la muestra se siente protagonista.

La respuesta es correcta pero pudo haber sido más elaborada

8/10

Christian Ugarte. Rafael Lozano-Hemmer se apropia de un dispositivo fabricado para un uso completamente distinto del que él lo utiliza. Los sistemas de vigilancia y control, pensados en pos de la seguridad privada, se piensan y resignifican para tomar nuevas potencialidades estéticas. Es como si nos dijera, “mirá, cualquier cosa puede usarse con imaginación y capacidad para obtener una

experiencia estética”.

Objeto la última frase. El tema de la tecnología en los servicios de seguridad es uno de los más representativos de los últimos veinte años. Esta apreciación sería correcta en el caso de gran cantidad de artistas recicladores, pero no aquí.

8/10

Cecilia Soler. Rafael Lozano Hemmer utiliza, en sus obras, combinaciones de diferentes tipos de tecnologías. A grandes rasgos, la variación de tecnología no era tanta. Más bien, había una reiteración de cámaras de seguridad y programación digital, como sistemas de sensores para el seguimiento y la vigilancia, y con filmaciones en tiempo real, entre otras. El artista toma estos dispositivos -generalmente empleados en cámaras de seguridad- para resignificarlos, creando una experiencia de carácter crítico, por un lado y, en mi caso, ya que esta experiencia es totalmente subjetiva. El protagonismo que uno adquiere en casi el total de las obras te lleva a una nueva experiencia estética, abierta a el asombro y a la idea de lo versátil de la tecnología.

Si se sostiene el carácter crítico, habría que elaborar sobre el tema. En mi opinión, la instancia crítica de la obra está bastante “diluída” por el aspecto lúdico. Precisamente es este tipo de experiencias las que no involucran un análisis sino acciones inconcientes en complicidad. No se jugaría con “alguien” sino de forma acordada.

7/10

Julieta Iovaldi. A diferencia de la muestra Fase 4 en el C.C. Recoleta, sentí y pensé en que el artista lleva una mejor composición conceptual. Por este sentido, considero que el uso de la tecnología tiene un propósito integral para el concepto que se presenta. De otra forma no hubiese tenido el mismo sentido de Detectores. “Transgredir los sistemas de vigilancia a través de su proceso artístico” dice el catálogo, lo que me parece que cobra sentido al proponerle al espectador tener la experiencia estética fuera de su cotidianidad, y en un contexto que le permite realizar una crítica acerca de su propia interacción con el mundo tecnológico. Al estar trabajando, personalmente, en un proyecto basado en el laberinto, me aportó en diferentes modos de presentación sobre el tiempo y el espacio, y el análisis de las realidades que vivimos paralelamente (como las que nos permite la virtualidad).

10/10

5. Lea la presentación textual que hace la institución huésped. ¿Qué significa "orwelliano"? ¿Cuál es la diferencia entre la postura orwelliana y la forma en que podríamos considerar la tecnología al servicio del orden hoy?

Gabriela Arias. Orwelliano es una novela de 1984 que narra sobre la división en tres bloques de Europa, entre ellos se encuentra el Gran hermano cuya imagen vigila las calles, los parques, los cines, y el hogar mismo de los habitantes que lo podemos relacionar con el programa “Gran Hermano” pero se diferencia de la muestra ya que el objetivo del artista es “Transgredir los sistemas de vigilancia a través de su proceso artístico”.

Todos los elementos que pudieron haber compuesto una respuesta concisa y correcta han sido mezclados de forma disparatada. La mala redacción viene a funcionar aquí como una suerte de cocina.

Finalmente, haría falta definir hacia dónde L-H transgrede los sistemas de vigilancia, para que tenga sentido dejar atrás la referencia al libro de George Orwell y definir las particularidades contemporáneas.

2/10

Graciela Iacurto. El término orwelliano se ha convertido en sinónimo de las sociedades u organizaciones que reproducen actitudes totalitarias y represoras como las representadas en la novela. La novela fue un éxito en términos de ventas y se ha convertido en uno de los más influyentes libros del siglo XX.

Vivimos en una sociedad de gran consumo y contacto con la tecnología, y la consideraré en el ámbito de la educación: no siempre hay un manejo idóneo (interfaz) un manejo idóneo no es una interfaz de la misma (tecnología), ni la aplicación en beneficio de la formación; ni se enseña, ni se forma, para utilizar la tecnología con éxito. Es una excelente herramienta de ayuda de mucho más que ayuda a la educación: es también de producción, de control, de relación social, etc., etc.. En el desarrollo de las prácticas pedagógicas, mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje, promueve la construcción e integración del conocimiento y facilita el trabajo de los alumnos y profesores, en tarea de formación.

Finalizar con el ámbito pedagógico no es lo conveniente debido a que se trata de un análisis de obra. Podría haber sido un apoyo en la reflexión sobre la apropiación lúdica de la vigilancia o sobre la no-pasividad del habitante respecto de la misma, antes que una valoración tan general.

7/10

Daniela Pesqueira. “Lejos de ser un comentario moralizante sobre el carácter orwelliano de los dispositivos de vigilancia, el trabajo de Rafael Lozano-Hemmer presenta la tecnología como un lenguaje inevitable y omnipresente de la globalización”.

Mil novecientos ochenta y cuatro “1984”, una de las características del libro es que el título es con números. Esto refuerza sus pretensiones de universalidad. es una novela de George Orwell, en la que hay un líder autoritario que supervisa y vigila todos los movimientos ¿de quién?, El Gran Hermano. El punto seguido aquí es importante

En este caso, la tecnología es utilizada para interferir violentamente en la vida privada de los ciudadanos.

En el caso de Lozano-Hemmer, la tecnología esta puesta al servicio del arte. Se utilizan los sistemas de seguridad como recurso.

A través de un proceso artístico, la violencia depredadora del control cambia su sentido. Mismo caso que Gabriela. Necesita elaborar cuál es el método de la tecnología. Todo nuestro análisis debe conducirnos a revelar la metáfora de la obra con la mayor precisión posible.

6/10

Christian Ugarte. El anuncio de la Fundación Telefónica dice así: “Lejos de ser un comentario moralizante sobre el carácter orwelliano de los dispositivos de vigilancia, el trabajo de Rafael Lozano-Hemmer presenta la tecnología como un lenguaje inevitable y omnipresente de la globalización”. Se dice que el término orwelliano tiene vinculación con la distopía presentada en su texto “1984” (1949), marcada por un futuro cercano de tipo totalitario, y en el que sienta el precedente de los reality shows *itálicas* tipo “Gran Hermano”. Si allí se presenta a la tecnología de control como algo negativo, podemos inferir que actualmente estos sistemas de vigilancia son apreciados por parte del sentido común de la población. La tendencia actual de los servicios de inteligencia estatales es la saturación del espacio público con cámaras de seguridad –véase el caso del partido de Tigre en nuestro conurbano bonaerense-. Pero, ¿es realmente lo que la ciudadanía necesita? ¿Ser vigilada día y noche por ojos invisibilizados? O lo que realmente necesita es sentirse segura, con policías y jueces que trabajen honradamente y en una sociedad más justa y equitativa para todos.

La reflexión final no colabora al análisis de la obra.

8/10

Cecilia Soler. El adjetivo "orwelliano" remite al concepto de los sistemas totalitarios imaginados por el escritor George Orwell, en su obra 1984. De esto surge la concepción del Gran Hermano, donde el autor hace una fuerte crítica a las formas modernas de vigilancia. No he leído el libro, por lo cual no puedo hacer un desarrollo sobre las diferencias específicas. Pero si puedo tomar el concepto y agregar que *en de* la manera *en* que la tecnología es utilizada -al servicio del orden-, se asemeja al control detallado y reflejado en la obra de Orwell. Los dispositivos de seguridad se encuentran en todo el mundo y es una gran herramienta para el estilo de vida que el sistema pretende o requiere para funcionar.

Al tratarse de una instalación en la que el juego es determinante y en la que, además, estamos jugando con materiales de fuerte peso político -herramientas de vigilancia- el autor se propone como reutilizador creativo. Transitivamente, nos involucra en esa respuesta hacia los operadores del control evidenciando que esa tecnología está a nuestro alcance. Ésa sería la diferencia entre las posturas moderna (Orwell) y contemporánea acerca del tema (ver como ejemplo la obra “Newstweek” de Danja Vasiliev, creador de Hotglue: <http://newstweek.com/> - <http://www.fayerwayer.com/2011/05/newstweek-un-dispositivo-que-distorsiona-las-noticias-via-wifi/>).

8/10

Julieta Iovaldi. La precisión *Orwelliana* a la que se está refiriendo tendrá que ver con “el gran hermano” que vigila, del libro 1984 de George Orwell. *Éste es* un libro que esquematiza y parodia al hombre *dominado para ser determinado sujeto* ¿quiere decir “dominado que pierde su subjetividad”? La tecnología es el medio masivo en este momento. Todos poseemos la libertad de aportar información, pero seguimos dependiendo de un sistema distribuidor de ésta y con millones de posibilidades de vigilar a las personas de todo el mundo. Estamos ante un medio ambiguo, como la frase que constantemente aparece en 1984:

LA GUERRA ES LA PAZ
LA LIBERTAD ES LA ESCLAVITUD
LA IGNORANCIA ES LA FUERZA.

Pero, citando otra vez a Orwell, todo depende de cómo utilicemos la tecnología estratégicamente, hasta donde alcance “ la persistencia de una cierta manera de ver el mundo y de un cierto modo de vida impuesto por los muertos a los vivos...”.

10/10
